**ГВЭ-9 по русскому языку**

**Особенности экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку**

***Форматы экзаменационной работы ГВЭ-9 по русскому языку (письменная форма)***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Письменный | экзамен | ГВЭ-9 | по русскому | языку | проводится |
| в нескольких форматах в целях | | учета | возможностей | разных | категорий его |

участников: участников без ОВЗ и участников с ОВЗ.

**Участникам ГВЭ-9 без ОВЗ** предоставляется возможность выбора однойиз форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием

(*номер экзаменационных материалов содержит помету* *«А»*).

Ниже даны разъяснения **для участников с ОВЗ** по форматам экзамена.

ЭМ по русскому языку для ГВЭ-9 в письменной форме разрабатываются для разных категорий обучающихся с ОВЗ. В скобках указаны рекомендуемые форматы экзамена, однако возможны другие решения по медицинским показаниям (выбор формата решается индивидуально с учетом особых образовательных потребностей

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| обучающихся и индивидуальной ситуации развития). | | | | |  |  |
| 1. | Обучающиеся | с нарушениями | | опорно-двигательного | | аппарата, |
| слабослышащие и позднооглохшие | | | обучающиеся | | *(номер экзаменационных* | |
| *материалов* | *содержит* | *помету «А»:* | *изложение* | | *с творческим заданием или* | |

*сочинение по выбору выпускника; экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ).*

2. Слепые обучающиеся, слабовидящие и поздноослепшие обучающиеся,

владеющие шрифтом Брайля *(номер экзаменационных материалов содержит помету* *«С»: изложение (сжатое) с творческим заданием или сочинение по выбору выпускника; экзаменационные материалы аналогичны тем, что разрабатываются для обучающихся без ОВЗ, но в текстах сведены к минимуму визуальные образы).*

3. Глухие обучающиеся, обучающиеся с задержкой психического развития,

* тяжелыми нарушениями речи *(номер экзаменационных материалов содержит* *помету «К»: изложение (сжатое или подробное) с творческим заданием или сочинение по выбору выпускника; экзаменационный материал имеет ряд особенностей: допускается написание не только сжатого, но и подробного изложения (по выбору выпускника); требования к минимальному объему развернутых ответов сокращены; тексты сюжетны и адаптированы с учетом категории экзаменуемых; формулировки заданий упрощены; предусмотрены особые критерии оценивания и инструкции к заданиям, отражающие специфику той или иной категории участников с ОВЗ).* 
  1. Обучающиеся с расстройствами аутистического спектра *(номер* *экзаменационных материалов содержит помету «Д»: диктант с особыми критериями оценивания).*

Экзамен проводится в условиях, учитывающих состояние здоровья экзаменуемых с ОВЗ, особенностями психофизического развития.

При проведении ГВЭ-9 присутствуют ассистенты, оказывающие экзаменуемым

* ограниченными возможностями здоровья необходимую техническую помощь

(сурдоперевод, помощь в занятии рабочего места, передвижении) с учетом их индивидуальных особенностей и особых образовательных потребностей.

Организация *экзамена для глухих и слабослышащих обучающихся* имеет ряд особенностей.

Для слабослышащих обучающихся аудитории для проведения экзамена оборудуются звукоусиливающей аппаратурой как коллективного, так и индивидуального пользования (см. п. 34 Порядка ГИА-9). При необходимости

|  |  |
| --- | --- |
| привлекается ассистент-сурдопереводчик. (см. п. | 34 и 37 Порядка ГИА-9). |
| В обязанности ассистента-сурдопереводчика входит | осуществление сурдоперевода |

на всех этапах экзамена (при желании глухого и слабослышащего экзаменуемого), в том числе при устном разъяснении процедурных особенностей его проведения, устном предъявлении организатором текста изложения для всех экзаменуемых (осуществление одновременного сурдоперевода), при необходимости уточнение с помощью сурдоперевода творческого задания и др.

ППЭ может быть организован на базе любой образовательной организации. Отсутствие специальной звукоусиливающей электроакустической аппаратуры

(ЗУЭА) не может являться препятствием для проведения ГВЭ-9, так как обучающиеся активно пользуются индивидуальными слуховыми аппаратами. Нужны те условия

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| для использования | остаточного слуха, | которые комфортны обучающимися |
| в ОО АООП в связи | с их специфическими | техническими ресурсами и опытом |

их эксплуатации обучающимися. Это могут быть аппаратура для фронтального пользования, привычная обучающимся, или их собственные индивидуальные слуховые аппараты, рекомендованные сурдоцентром (для слабослышащих детей) или индивидуальной программой реабилитации – для глухих детей, являющихся

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| инвалидами детства. | | |  |  |  |  |  |  |
| Для проведения | | | экзамена у глухих | | | и слабослышащих | | обучающихся |
| привлекаются | сурдопедагоги, работающие | | | | с данным контингентом | | | обучающихся, |
| но не ведущие | данный | | предмет | (учитель географии, учитель истории, учитель | | | | |
| индивидуальных | | коррекционных | | занятий | по развитию | | слухового восприятия | |
| и формированию | | произношения и др.). После | | | | повторного устного | | предъявления |
| текста организатором для всех | | | | экзаменующихся (при | | | желании | обучающегося |

с нарушенным слухом обеспечивается одновременный сурдоперевод) необходимо каждому глухому и слабослышащему участнику предоставить данный текст для

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| чтения и проведения | подготовительной работы к изложению. На этом | | | | этапе |
| осуществляется отбор | базового | (опорного) | словаря | для изложения, | работа |
| с представленным организатором | | на доске | речевым | материалом из текста – | |

терминами, именами собственными, архаизмами, датами и др., который определяется

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| членами ГЭК | на ППЭ | перед | экзаменом после получения текста | | изложения. |
| По усмотрению | экзаменуемого, | | составляется | план изложения (это является | |
| рекомендацией, а не обязательным требованием). | | | | |  |
| Через 40 | минут | организатор забирает | | текст, и обучающийся | выполняет |
| экзаменационную работу, используя подготовленные им материалы. | | | | |  |

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого разработаны с учетом специфических трудностей обучающихся с нарушениями слуха и обучающихся с тяжелыми нарушениями речи (таблица 6.2).

При разработке экзаменационной модели соблюдалась преемственность с традиционными и новыми формами экзамена по русскому языку для обучающихся по образовательным программам основного общего образования.

Обучающемуся предоставляется возможность выбора одной из форм экзаменационной работы: сочинение или изложение с творческим заданием (исключение составляют те экзаменуемые, которые по медицинским показаниям пишут диктант).
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При организации экзамена следует учесть, что для его проведения потребуются разные помещения для тех участников экзамена, кто выбрал форму сочинения, и тех, кто будет писать изложение с творческим заданием.

Выбор экзаменационной работы (сочинения или изложения с творческим заданием) обучающийся может осуществить в день экзамена. Чтобы сделать этот выбор осознанным, организатор должен познакомить участников экзамена как с содержанием комплекта тем экзаменационного сочинения, так и с экзаменационным материалом для проведения изложения (указывается тема изложения, и зачитывается творческое задание). Рекомендуется проводить данную работу в одной аудитории. После того как обучающиеся сделают выбор, их следует развести по разным аудиториям.

Наличие плана письменной экзаменационной работы не является обязательным требованием.

**ГВЭ-9 в форме сочинения**

Комплект тем сочинений (см. образцы экзаменационного материала) содержит четыре темы разной проблематики, сгруппированные в соответствии с определенной структурой, инструкции для обучающегося.

Три первые темы являются свободными, они предполагают написание сочинения по философской или этико-нравственной проблематике. При написании сочинения-рассуждения на одну из этих тем экзаменуемые могут приводить аргументы с опорой как на содержание художественных произведений, так и на жизненный опыт обучающегося (личные впечатления, собственные размышления на тему и т.п.). Темы сочинений, сформулированные в форме цитаты, представляющей собой высказывание одного из представителей отечественной культуры, нацеливают на свободное рассуждение, которое может содержать как аргументы, подтверждающие справедливость суждения, так и контраргументы, доказывающие право на существование иной точки зрения.

Четвертая тема связана с анализом художественных произведений, изученных в рамках курса «Литература». В случае выбора четвертой темы аргументы приводятся

* опорой на содержание художественных произведений. Темы сочинений, связанные
* поэзией, должны раскрываться на примере не менее двух стихотворений. Темы

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| сочинений, | связанные с произведениями | малой эпической формы, раскрываются |
| на примере | одного-двух произведений | (их количество может быть увеличено |
| по усмотрению участника экзамена). | |  |

Устанавливается минимально необходимый объем сочинения для написания сочинений из комплекта с пометой «А» или «С» от 250 слов (если в сочинении менее 200 слов (в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

Комплект тем сочинений с пометой «К» отличается не по структуре комплекта, а по более простым формулировкам тем сочинений, а также по инструкции для обучающихся, в которой указаны другие требованиям к объему сочинений. Объем сочинения обучающихся, пишущих сочинение из комплекта с пометой «К», может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).
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**ГВЭ-9 в форме изложения с творческим заданием**

Изложение с творческим заданием содержит текст, творческое задание, инструкцию для обучающегося.

Текст для изложения представляет собой фрагмент статьи, очерка, рассказа философской, социальной, нравственной проблематики. Текст рассматривается как стимул для написания сочинения-рассуждения.

Предложенный для изложения текст читается организатором в аудитории

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| трижды. |  |  |  |  |  |
| Творческое | задание | формулируется | в виде | вопроса, | связанного |
| с проблематикой | текста. Вопрос нацеливает | | на комментарий к поставленной | | |

проблеме и аргументацию собственной позиции. Творческое задание должно быть прочитано и записано на доске (или распечатано для каждого участника экзамена). При необходимости на доске записываются имена собственные, упомянутые в тексте изложения.

Инструкции по выполнению задания должны быть доведены до сведения экзаменуемых.

В качестве организатора проведения экзамена в форме изложения с творческим заданием привлекается специалист (например, учитель начальных классов), владеющий методикой проведения экзамена в форме изложения. Не допускается привлекать к проведению экзамена в форме изложения специалиста по этому учебному предмету, а также специалиста, преподававшего данный предмет у данных обучающихся.

*Особенности изложение с творческим заданием с пометой «А»*

Примерный объем текста для изложения – 280–400 слов.

Экзаменуемые должны написать сжатое изложение, передавая главное содержание как каждой микротемы, так и всего текста в целом.

Сжатое изложение требует навыков отбора существенной информации, вычленения в тексте основных микротем, обобщения содержания исходного текста. Излагая текст сжато, выпускники проявляют коммуникативные способности, связанные с умением перерабатывать информацию: исключать подробности и обобщать однородные явления, сохраняя при этом основные микротемы. При написании сжатого изложения не ставится задача сохранения авторского стиля.

Устанавливается минимально необходимый объем письменной работы в форме

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| изложения с творческим заданием: | |  |
| сжатое изложение – | от | 70 слов (если в изложении менее 50 слов |
| (в подсчет слов включаются | все | слова, в том числе служебные), то изложение |

оценивается 0 баллов); творческое задание (сочинение) – от 200 слов (если в сочинении менее 150 слов

(в подсчет слов включаются все слова, в том числе служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

*Особенности изложения с творческим заданием с пометой «К»*

Комплекты изложений с творческим заданием с пометой «К» имеют свою специфику. Объем текста для изложения не превышает 350 слов. Тексты для изложения подбираются повествовательного характера с ясным содержанием, четким изложением последовательности событий, не содержащие сложных рассуждений автора, большого числа действующих лиц. В текстах не используются сложные синтаксические конструкции, обилие изобразительных средств и тропов, диалектной, архаичной лексики. Кроме того, инструкции к выполнению заданий содержат другие
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требованиям к минимально допустимому объему изложения и творческой работы в форме сочинения.

Выпускникам, сдающим экзамен по экзаменационным материалам с пометой «К», предоставляется выбор: написание сжатого или подробного изложения.

Обучающиеся, сдающие экзамен по экзаменационным материалам с пометой «К», могут писать как подробное, так и сжатое изложение (по выбору выпускника). Для них устанавливаются другие требования к объему:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| сжатое изложение – | от | 40 слов (если в изложении менее 30 слов |
| (в подсчет слов включаются | все | слова, в том числе служебные), то изложение |

оценивается 0 баллов). Объем подробного изложения не лимитируется; творческое задание (сочинение) – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| подсчет | слов | включаются | все | слова, | в том | числе | служебные), |
| то сочинение оценивается 0 баллов). | | |  |  |  |  |  |

**ГВЭ-9 в форме диктанта**

ГВЭ-9 по русскому языку для обучающихся с расстройствами аутистического спектра может проводиться в форме диктанта. Для оценки экзаменационной работы в форме диктанта используются критерии оценки диктанта (таблица 7).

**Продолжительность ГВЭ-9 по русскому языку**

На выполнение экзаменационной работы по русскому языку дается 3 часа 55 минут (235 минут). В продолжительность выполнения экзаменационной работы по учебным предметам не включается время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж обучающихся, вскрытие пакетов с экзаменационными материалами, заполнение регистрационных полей экзаменационной работы, настройка технических средств).

При продолжительности выполнения экзаменационной работы 4 и более часа организуется питание обучающихся.

Для обучающихся с ОВЗ, детей-инвалидов и инвалидов, а также тех, кто обучался по состоянию здоровья на дому, в образовательных организациях, в том числе санаторно-курортных, в которых проводятся необходимые лечебные, реабилитационные и оздоровительные мероприятия для нуждающихся в длительном лечении, продолжительность выполнения экзаменационной работы увеличивается на

1,5 часа.

**Дополнительные материалы и оборудование**

Участникам экзамена разрешается пользоваться орфографическими и толковыми словарями. Словари предоставляются образовательной организацией, на базе которой организован ППЭ, либо образовательными организациями, обучающиеся которых сдают экзамен в ППЭ. Пользование личными словарями участниками ГВЭ-9 запрещено.

**Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом ГВЭ-9 по русскому языку**

***Подходы к оцениванию результатов экзамена ГВЭ-9 по русскому языку***

Для оценки экзаменационной работы используется комплекс критериев оценивания, соответствующий определенному типу заданий: сочинение
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на литературную тему, сочинение на свободную тему, изложение с творческим заданием, диктант. Для каждого из этих типов заданий разработаны специальные критерии, общими для всех видов работ являются критерии оценки грамотности

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| и фактической точности речи | экзаменуемого (таблица 6.1, для | глухих |
| и слабослышащих обучающихся, | обучающихся с тяжелыми нарушениями | речи – |
| таблица 6.2). |  |  |

**При проверке изложения** оценивается сформированность следующих умений:адекватно воспринимать информацию текста для изложения; точно, подробно (или сжато) излагать содержание прослушанного текста,

выделять его главную мысль; осуществлять выбор языковых средств, использовать разнообразные

грамматические конструкции и разнообразную лексику русского языка при передаче содержания текста;

оформлять текст в соответствии с орфографическими, грамматическими, пунктуационными и речевыми нормами русского литературного языка (при оценке

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| грамотности следует учитывать | | специфику | письменной | речи | глухих |
| и слабослышащих | обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями | | | | речи, |
| проявляющуюся | в «аграмматизмах» | (пропуске | предлогов, | неправильном | |

согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки).

**При проверке сочинения и творческого задания к тексту изложения**

оценивается уровень сформированности следующих умений: создавать текст в соответствии с заданной темой;

обрабатывать и интерпретировать информацию, заложенную в тексте; логично излагать мысли, выстраивая тезисно-доказательную часть сочинения-

рассуждения; подбирать убедительные аргументы, создавая аргументированное

высказывание; выявлять отношение автора к поставленным проблемам, сопоставлять свою

позицию с другой точкой зрения; осуществлять выбор языковых средств в соответствии с заданием;

оформлять текст в соответствии с нормами русского литературного языка.

При проверке и оценке сочинения или творческого задания следует учитывать, что его объем строго не лимитируется, но устанавливается минимальный объем.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Рекомендованы следующие | | подходы | | к оценке экзаменационных работ | |
| по русскому языку: |  |  |  |  |  |
| экзаменационные | работы | глухих | | и слабослышащих | обучающихся, |
| обучающихся с тяжелыми | нарушениями | | речи | рекомендуется проверять отдельно | |
| от работ других экзаменуемых с учетом | | | специфики, изложенной | | в комментариях |

к критериям оценивания; в число экспертов, привлеченных к проверке экзаменационных работ глухих

и слабослышащих обучающихся, желательно включать сурдопедагога.

*Оценивание экзаменационной работы*

Экзаменационная работа оценивается путѐм сложения баллов по указанным критериям и их перевода в пятибалльную систему оценивания.

**Сочинение на литературную тему оценивается по следующим критериям:**
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критерии оценки содержания сочинения на литературную тему (таблица 1) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов.

**Сочинение на свободную тему оценивается** путѐм сложения баллов:

критерии оценки содержания сочинения на свободную тему (таблица 2) – 7 первичных баллов;

критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого (таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов.

Максимальный первичный балл за написание сочинения – 17.

**Изложение с творческим заданием оценивается по следующим критериям:**

критерии оценки сжатого изложения (таблица 3.1) или критерии оценки подробного изложения (таблица 3.2) – 2 первичных балла;

критерии оценки выполнения творческого задания к изложению (сочинение)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| (таблица 4) – 3 первичных балла; | | | |  |  |  |  |
| критерии | оценки | | смысловой | цельности, | речевой | | связности |
| и последовательности | | изложения созданного | | экзаменуемым | | текста | (изложение |
| и творческое задание) (таблица 5) – 2 первичных балла; | | | | |  |  |  |
| критерии | оценки | грамотности и фактической точности | | | | речи экзаменуемого | |

(таблица 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся, обучающихся с тяжелыми нарушениями речи – таблица 6.2) – 10 первичных баллов (оценивается весь написанный экзаменуемым текст: сжатое изложение и сочинение).

Максимальный первичный балл за написание сжатого изложения и творческого задания (сочинения) – 17.

**Диктант оценивается по специальным критериям оценки диктанта** (таблица7).

Максимальный первичный балл за написание диктанта – 17.

Результирующие баллы за экзаменационную работу определяются, исходя из следующих положений:

если баллы, выставленные двумя экспертами, совпали, то эти баллы являются окончательными;

если установлено несущественное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то окончательные баллы определяются как среднее арифметическое баллов двух экспертов с округлением в соответствии с правилами математического округления;

если установлено существенное расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами, то назначается дополнительная третья проверка.

Существенным расхождением в баллах, выставленных двумя экспертами, является расхождение в 8 и более баллов.

Рекомендуется следующая **шкала перевода** суммы первичных баллов за выполненные задания ГВЭ-9 по русскому языку (сочинение на литературную тему, сочинение на свободную тему, написание изложения с творческим заданием) в пятибалльную систему оценивания.
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**Шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Отметка по пятибалльной** | |  | **«2»** | **«3»** |  |  |  | **«4»** | |  | **«5»** |  |
|  | **системе оценивания** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **Первичный балл** | |  | **0–4** | **5–10** |  |  | **11–14** |  |  | **15–17** |  |  |
|  |  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |
|  | Ниже в обобщенном виде представлены разные | | | | | письменные формы ГВЭ-9 | | | | | | |  |
|  | по русскому языку и аспекты оценивания экзаменационной работы. | | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | | |  |  |  | |  |  | | |  |
|  |  |  | | |  |  |  | |  |  | | |  |
|  | **Форма** | **Аспекты оценивания** | | |  |  | **Баллы** | |  | **Максималь** | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **ный** | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **первичный** | | |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | **балл** | |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |
|  | Сочинение | содержание | |  |  |  | 7 | |  | 17 | |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  | грамотность | |  |  |  | 10 | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |
|  | Изложение | изложение | |  |  |  | 2 | |  | 17 | |  |  |
|  | с творческим |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | творческое задание | |  |  |  | 3 | |  |  |  |  |  |
|  | заданием |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | смысловая цельность изложения | | | |  | 2 | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | и выполнения творческого задания | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  | грамотность | |  |  |  | 10 | |  |  |  |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  | |  |  |
|  | Диктант | грамотность | |  |  |  | 12 | |  | 17 | |  |  |
|  |  |  | |  |  |  |  | |  |  |  |  |  |
|  |  | точность записи текста | |  |  |  | 5 | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
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**Критерии оценивания экзаменационной работы по русскому языку в форме ГВЭ-9 (письменная форма)**

**1. Критерии оценки сочинения на литературную тему**

Сочинение на литературную тему оценивается по критериям, представленным

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| в таблице 1. |  |  |  |  |  |
| Грамотность письменной | | речи экзаменуемого | и фактическая | | точность |
| сочинения оцениваются | по специальным критериям | | оценки | грамотности | |
| и фактической точности | речи | экзаменуемого (см. таблицу 6.1, | | для | глухих |

и слабослышащих обучающихся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1**

**выставляются соответствующие баллы** (см.таблицу6.1,для глухихи слабослышащих обучающихся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

При оценке сочинения следует учитывать объѐм написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объѐм от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| подсчѐт слов включаются все слова, в том числе | | | | | и служебные), | | то такая | работа |
| считается невыполненной и оценивается 0 баллов. | | | | |  |  |  |  |
| Для некоторых категорий обучающихся с ОВЗ объем сочинения может быть | | | | | | | | |
| сокращен: сочинение | – | от 100 | слов | (если | в сочинении | менее 70 | | слов |
| (в подсчѐт слов | включаются | | все | слова, | в том числе | | и служебные), | |
| то сочинение оценивается | | 0 баллов). | Эти | условия касаются | | тех | обучающихся, | |

которые сдают ГИА по экзаменационным материалам ГВЭ-9 (письменная форма) по русскому языку с маркировкой буквой «К»: глухие обучающиеся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи, обучающиеся с нарушениями опорно-двигательного аппарата, обучающиеся с задержкой психического развития.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | *Таблица 1* |
|  |  | | | |  |
|  | **Критерии оценки сочинения на литературную тему** | | | | **Баллы** |
|  |  |  |  |  |  |
| **СЛК1** | **Глубина** | **раскрытия** | **темы** | **сочинения** |  |
|  | **и убедительность суждений** | |  |  |  |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь | | | | 3 |
|  | на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая | | | |  |
|  | авторский замысел), формулирует свою точку зрения, | | | |  |
|  | убедительно обосновывает свои тезисы | | |  |  |
|  | Экзаменуемый раскрывает тему сочинения, опираясь | | | | 2 |
|  | на авторскую позицию (при анализе стихотворений учитывая | | | |  |
|  | авторский замысел), при необходимости формулирует свою | | | |  |
|  | точку зрения, |  |  |  |  |
|  | **но** |  |  |  |  |
|  | тезисы обосновывает недостаточно убедительно | | | |  |
|  |  |  |  |  | 9 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Экзаменуемый | | | |  | раскрывает | | тему | | сочинения | | 1 |
|  | поверхностно, | | | | не опираясь | | | на авторскую | | | позицию | |  |
|  | (анализируя стихотворения без учета авторского замысла), | | | | | | | | | | | |  |
|  |  | **и/или** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | не обосновывает свои тезисы | | | | | | |  |  |  |  |  |
|  |  | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения | | | | | | | | | |  | 0 |
|  |  | **\* Если при проверке сочинения эксперт по первому** | | | | | | | | | | |  |
|  | **критерию** | | | **ставит 0** | | **баллов,** | | **то и по критериям** | | | | **СЛК2** |  |
|  | **и СЛК3** | |  |  |  | **сочинение** | |  |  |  | **оценивается** | |  |
|  | **0 баллов** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **СЛК2** |  | **Обоснованность привлечения текста произведения** | | | | | | | | | | |  |
|  |  |  | | | | | | | | | | |  |
|  |  | Текст рассматриваемого произведения привлекается | | | | | | | | | | | 2 |
|  | разносторонне и обоснованно | | | | | | | (цитаты | | с комментариями | | |  |
|  | к ним, | пересказ | | | фрагментов текста | | | | с их оценкой, | | | ссылки |  |
|  | на текст произведения) | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Текст привлекается, | | | | | |  |  |  |  |  | 1 |
|  |  | **но** |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | не | всегда | | обоснованно | | | (т.е. | вне | прямой | | связи |  |
|  | с выдвинутым тезисом) | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Текст | | не привлекается, | | | |  | суждения | | текстом | | 0 |
|  | не обосновываются | | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **СЛК3** |  | **Композиционная** | | | | | **цельность** | | | **и логичность** | | |  |
|  | **сочинения** | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Сочинение | | |  | характеризуется | | | | композиционной | | | 2 |
|  | цельностью, части высказывания логически связаны, мысль | | | | | | | | | | | |  |
|  | последовательно развивается, нет необоснованных повторов | | | | | | | | | | | |  |
|  | и нарушений логической последовательности | | | | | | | | | |  |  |  |
|  |  | Части сочинения логически связаны между | | | | | | | | | | собой, | 1 |
|  | но имеются нарушения композиционной цельности: | | | | | | | | | | |  |  |
|  |  | мысль повторяется, | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | есть | | нарушения | | | в последовательности | | | | изложения | |  |
|  | (в том числе внутри смысловых частей высказывания), | | | | | | | | | | |  |  |
|  |  | **и/или** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | есть отступления от темы сочинения | | | | | | | |  |  |  |  |
|  |  | В | сочинении | | | не прослеживается | | | | композиционный | | | 0 |
|  | замысел, | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | допущены | | | грубые | | нарушения | | в последовательности | | | |  |
|  | изложения, | | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** | |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | нет связи между частями и внутри частей сочинения | | | | | | | | | | |  |
| **Максимальное** | | |  | **количество** | | | | **баллов** | | **за сочинение** | | | **7** |
| **на литературную тему по критериям СЛК1**–**СЛК3** | | | | | | | | | |  |  |  |  |
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**2. Критерии оценки сочинения на свободную тему**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Сочинение | на свободную | | тему оценивается по критериям, | | представленным | | |
| в таблице 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| Грамотность письменной | | | речи экзаменуемого | и фактическая | | | точность |
| сочинения оцениваются | | по специальным критериям | | оценки | | грамотности | |
| и фактической | точности | речи | экзаменуемого (см. таблицу | | 6.1, | для | глухих |

и слабослышащих обучающихся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

Среди критериев, по которым оценивается сочинение, первый критерий (глубина раскрытия темы сочинения и убедительность суждений) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, задание считается невыполненным и по другим критериям не оценивается. При этом практическая грамотность экзаменуемого проверяется, т.е. **по критериям ГК1–ФК1**

**выставляются** **соответствующие баллы** (см.таблицу6.1,для глухих

* слабослышащих обучающихся, обучающиеся с тяжелыми нарушениями речи см. таблицу 6.2).

При оценке сочинения следует учитывать объѐм написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объѐм от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся с ОВЗ, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращен: сочинение – от 100 слов (если в сочинении менее 70 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе

* служебные), то сочинение оценивается 0 баллов).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  | *Таблица 2* |
|  | **Критерии оценки сочинения на свободную тему** | | | | **Баллы** |
|  |  |  |  |  |  |
| **ССК1** | **Глубина** | **раскрытия** | **темы** | **сочинения** |  |
|  | **и убедительность суждений** | |  |  |  |
|  | Экзаменуемый | раскрывает | тему | сочинения, | 3 |
|  | формулирует свою точку зрения, убедительно обосновывает | | | |  |
|  | свои тезисы |  |  |  |  |
|  | Экзаменуемый | раскрывает | тему | сочинения, | 2 |
|  | формулирует свою точку зрения, | |  |  |  |
|  | **но** |  |  |  |  |
|  | тезисы обосновывает недостаточно убедительно | | | |  |
|  | Экзаменуемый | раскрывает | тему | сочинения | 1 |
|  | поверхностно |  |  |  |  |
|  | **и/или** |  |  |  |  |
|  | не обосновывает свои тезисы | |  |  |  |
|  | Экзаменуемый не раскрывает тему сочинения | | | | 0 |
|  | **\* Если при проверке сочинения эксперт по первому** | | | |  |
|  | **критерию ставит** | **0 баллов, то и по критериям ССК2** | | |  |
|  | **и ССК3** | **сочинение** |  | **оценивается** |  |
|  | **0 баллов**. |  |  |  |  |
| **ССК2** | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения** | | | |  |
|  | **по теме сочинения** |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  | 11 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Экзаменуемый | |  | выразил | собственное | | | мнение | 2 |
|  |  | по проблеме, | соответствующей | | | теме сочинения, | | | и привѐл |  |
|  |  | не менее **двух** аргументов в подтверждение этого мнения | | | | | | | |  |
|  |  | Экзаменуемый | |  | выразил | собственное | | | мнение | 1 |
|  |  | по проблеме, | соответствующей | | | теме сочинения, | | | и привѐл |  |
|  |  | только **один** аргумент в подтверждение этого мнения | | | | | | |  |  |
|  |  | Экзаменуемый | |  | выразил | собственное | | | мнение | 0 |
|  |  | по проблеме, соответствующей теме сочинения, но не привѐл | | | | | | | |  |
|  |  | аргументов, |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | собственное | | мнение экзаменуемого | | | | не отражено | |  |
|  |  | в работе, |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | экзаменуемый | |  | выразил | мнение |  | по проблеме, | |  |
|  |  | не соответствующей теме сочинения | | | | |  |  |  |  |
| **ССК3** |  | **Композиционная** | | | **цельность** | | **и логичность** | | |  |
|  |  | **сочинения** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Сочинение | | характеризуется | | | композиционной | | | 2 |
|  |  | цельностью, части высказывания логически связаны, мысль | | | | | | | |  |
|  |  | последовательно развивается, нет необоснованных повторов | | | | | | | |  |
|  |  | и нарушений логической последовательности | | | | | |  |  |  |
|  |  | Части | сочинения | | логически связаны между собой, | | | | | 1 |
|  |  | но имеются нарушения композиционной цельности: | | | | | | |  |  |
|  |  | мысль повторяется, | | | |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | есть | нарушения | | в последовательности | | | изложения | |  |
|  |  | (в том числе внутри смысловых частей высказывания), | | | | | | | |  |
|  |  | **и/или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | есть отступления от темы сочинения | | | | |  |  |  |  |
|  |  | В сочинении | | не прослеживается | | | композиционный | | | 0 |
|  |  | замысел, |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | допущены грубые нарушения в последовательности | | | | | | | |  |
|  |  | изложения, |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **и/или** |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | нет связи между частями и внутри частей сочинения | | | | | | | |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение на свободную** | | | | | | | | | **7** |
| **тему по критериям ССК1**–**ССК3** | | | |  |  |  |  |  |  |  |

**3. Комплект критериев оценки изложения и выполнения творческого задания к изложению**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Изложение | и выполнение | | творческого задания | к изложению | оцениваются |
| по критериям, представленным в таблицах 3–5. | | | |  |  |
| Грамотность | письменной | | речи экзаменуемого и фактическая точность | | |
| изложения и выполнения | | творческого задания | | (сочинения) | оцениваются |
| по специальным критериям | | оценки грамотности и фактической точности речи | | | |
|  |  |  |  |  | 12 |

экзаменуемого (см. таблицу 6.1, для глухих и слабослышащих обучающихся см. таблицу 6.2).

Оценка смысловой цельности, речевой связности и последовательности созданного экзаменуемым текста (см. таблицу 5) ставится за выполнение двух видов работы в целом (изложение и творческое задание).

**Критерии оценки сжатого изложения**

При оценке сжатого **изложения** следует учитывать его объѐм. Экзаменуемым рекомендован объѐм от 70 слов. Если в изложении менее 50 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и **оценивается** **0** **баллов**.

Объем сжатого изложения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К»: может быть сокращен до 40 слов (если в изложении 30 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов).

*Таблица 3.1*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Критерии оценки сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** |  | **Содержание изложения** |  |
|  |  | Экзаменуемый точно передал основное содержание текста | 1 |
|  |  | для изложения |  |
|  |  | Экзаменуемый не передал основное содержание текста для | 0 |
|  |  | изложения |  |
| **ИК2** |  | **Сжатие исходного текста** |  |
|  |  |  |  |
|  |  | Экзаменуемый применил один или несколько приѐмов | 1 |
|  |  | сжатия текста |  |
|  |  | Экзаменуемый не использовал приѐмов сжатия текста | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за сжатое изложение** | | **2** |
| **по критериям ИК1**–**ИК2** | | |  |

**Критерии оценки подробного изложения**

Критерии разработаны для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К» (они могут писать как подробное, так и сжатое изложение). Объем подробного изложения для указанной категории экзаменуемых не лимитируется.

*Таблица 3.2*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Критерии оценки подробного изложения** | **Баллы** |
| **ИП1** | **Содержание изложения** |  |
|  | Экзаменуемый точно передал содержание текста для | 2 |
|  | изложения |  |
|  | Экзаменуемый неточно передал содержание текста для | 1 |
|  | изложения |  |
|  | Экзаменуемый не передал содержание текста для | 0 |
|  | изложения или непоследовательно изложил содержание текста |  |
|  | для изложения (нарушение логики изложения, неоправданные |  |
|  | повторы мысли существенно искажают смысл исходного текста) |  |
|  |  |  |
|  |  | 13 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Максимальное количество баллов за подробное изложение** | **2** |
|  |  |

**Критерии оценки выполнения творческого задания к изложению**

Среди критериев, по которым оценивается выполнение творческого задания (сочинение), первый критерий (соответствие сочинения формулировке задания) является основным. Если при проверке сочинения эксперт по первому критерию ставит 0 баллов, то такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается 0 баллов.

При оценке сочинения следует учитывать объѐм написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объѐм от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.

Объем сочинения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, выполняющих экзаменационную работу с маркировкой буквой «К», может быть сокращен: сочинение – от 70 слов (если в сочинении менее 50 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе и служебные), то творческая работа оценивается 0 баллов).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  |  |  |  |  | *Таблица 4* | |
|  |  | **Критерии оценки творческого задания** | | | |  |  | **Баллы** |  |
| **КТ1** |  | **Соответствие сочинения формулировке задания** | | | | | |  |  |
|  |  | Экзаменуемый | | в той или иной форме | | даѐт ответ | | 1 |  |
|  | на вопрос | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Экзаменуемый не даѐт ответа на вопрос | | | |  |  | 0 |  |
|  |  | **\* Такая работа по критериям КТ1–КТ3 оценивается** | | | | | |  |  |
|  | **0 баллов** | |  |  |  |  |  |  |  |
| **КТ2** |  | **Отражение собственного мнения экзаменуемого** | | | | | |  |  |
|  |  | Экзаменуемый | | выразил | собственное | | мнение | 1 |  |
|  | по сформулированной проблеме | | | |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | | |  |  |
|  |  | Собственное |  | мнение | экзаменуемого | | | 0 |  |
|  | не сформулировано, | |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | **или** |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | экзаменуемый |  | выразил | мнение | по проблеме, | |  |  |
|  | не соответствующей заданному вопросу | | | | |  |  |  |  |
| **КТ3** |  | **Аргументация экзаменуемым собственного мнения** | | | | | |  |  |
|  |  |  | |  | | |  |  |  |
|  |  | Экзаменуемый | | аргументировал собственное | | | мнение | 1 |  |
|  | (привѐл не менее одного аргумента) | | | |  |  |  |  |  |
|  |  | Экзаменуемый | | не смог аргументировать | | собственное | | 0 |  |
|  | мнение | |  |  |  |  |  |  |  |
| **Максимальное количество баллов за выполнение творческого** | | | | | | | | **3** |  |
| **задания по критериям КТ1**–**КТ3** | | | | |  |  |  |  |  |
| **Критерии** | | **оценки** | **смысловой** | | **цельности,** | **речевой** | | **связности** | |

* **последовательности изложения созданного экзаменуемым текста (изложение**
* **творческое задание)**

*Таблица 5*
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**Критерии оценки смысловой цельности, речевой связности и последовательности изложения и творческого задания**

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, 2 речевой связностью и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзацного членения текста

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, 1 связностью и последовательностью изложения,

**но**

допущена одна логическая ошибка во всей работе,

**и/или**

в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста

В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, 0

**но**

допущено более одной логической ошибки

**и/или**

имеются два случая нарушения абзацного членения текста

**Максимальное количество баллов за смысловую цельность, 2 речевая связность и последовательность изложения**

**4. Общие для всех видов работ Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Грамотность | | и фактическая | | точность | | | речи | экзаменуемого | | | | оцениваются | |
| по критериям, представленным в таблице 6.1. | | | | | | |  |  |  |  |  |  |  |
| Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ | | | | | | | | | | | | | |
| по русскому языку | | даны в Приложении | | | | 1. | При | оценке | | грамотности следует | | | |
| учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 1). | | | | | | | | | | |  |  |  |
| Грамотность | | и фактическая | | точность | | | речи | | глухих | | и слабослышащих | | |
| обучающихся, | обучающиеся | | с тяжелыми | | | | нарушениями | | |  | речи | оцениваются | |
| по критериям, | представленным | | в таблице | | | 6.2. При | | | оценке | | грамотности | | этой |
| категории участников с ОВЗ следует учитывать специфику | | | | | | | | | | их письменной | | | речи, |
| проявляющуюся | | в «аграмматизмах» | | | (пропуске | | |  | предлогов, | | | неправильном | |

согласовании слов, использовании «телеграфного стиля» и проч.), которые должны рассматриваться как однотипные ошибки.

*Таблица 6.1*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической** | **Баллы** |
|  | **точности речи экзаменуемого** |  |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более | 2 |
|  | одной ошибки (см. комментарии выше) |  |
|  | Допущено две-три ошибки | 1 |
|  | Допущено четыре и более ошибок | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  |  | 15 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более | | | | | | | 2 |
|  |  | двух ошибок |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено три-четыре ошибки | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено пять и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ГК3** |  | **Соблюдение грамматических норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | | | | | | | 2 |
|  |  | Допущено две ошибки | | |  |  |  |  | 1 |
|  |  | Допущено три и более ошибки | | | | |  |  | 0 |
| **ГК4** |  | **Соблюдение речевых норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Речевых ошибок нет, **или** допущено | | | | | не более двух | | 2 |
|  |  | ошибок |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено три-четыре ошибки | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено пять и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ФК1** |  | **Фактическая точность письменной речи** | | | | | |  |  |
|  |  | Фактических | | ошибок | | в изложении | | материала, | 2 |
|  |  | а также в понимании и употреблении терминов нет | | | | | |  |  |
|  |  | Допущена | одна | ошибка | | в изложении | материала или | | 1 |
|  |  | в употреблении терминов | | |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено | две и более | | ошибки в изложении | | | материала | 0 |
|  |  | или в употреблении терминов | | |  |  |  |  |  |
|  | **Максимальное количество баллов за сочинение или изложение** | | | | | | | | **1** |
| **по критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | | | |  |  |  |  |  | **0** |
|  |  |  |  |  |  |  |  | *Таблица 6.2* | |
| **№** |  | **Критерии** | **оценки** | | **грамотности** | | **и фактической** | | **Баллы** |
|  |  | **точности речи** | **глухих и слабослышащих** | | | | **экзаменуемых,** | |  |
|  |  | **обучающихся с тяжелыми нарушениями речи** | | | | |  |  |  |
| **ГК1** |  | **Соблюдение орфографических норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более | | | | | | | 2 |
|  |  | двух ошибок |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено три–пять ошибок | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено пять и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ГК2** |  | **Соблюдение пунктуационных норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более | | | | | | | 2 |
|  |  | трѐх ошибок |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено четыре-пять ошибок | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено шесть и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ГК3** |  | **Соблюдение грамматических норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Грамматических ошибок нет, **или** допущено три ошибки | | | | | | | 2 |
|  |  | Допущено четыре-пять ошибок | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено шесть и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ГК4** |  | **Соблюдение речевых норм** | | | | |  |  |  |
|  |  | Речевых ошибок нет, **или** допущено | | | | | не более трѐх | | 2 |
|  |  | ошибок |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  | Допущено четыре-пять ошибок | | | | |  |  | 1 |
|  |  | Допущено шесть и более ошибок | | | | |  |  | 0 |
| **ФК1** |  | **Фактическая точность письменной речи** | | | | | |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  | 16 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фактических ошибок | | | в изложении материала, а также | 2 |
|  | в понимании и употреблении терминов нет | | | |  |
|  | Допущено | две | ошибки в изложении материала или | | 1 |
|  | в употреблении терминов | | |  |  |
|  | Допущено | три | и более | ошибки в изложении материала | 0 |
|  | или в употреблении терминов | | |  |  |
| **Максимальное количество баллов за сочинение или изложение** | | | | | **1** |
| **по критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | | |  |  | **0** |

**5. Критерии оценки диктанта**

Рекомендации по квалификации ошибок при проверке экзаменационных работ по русскому языку даны в Приложении 1.

При оценке грамотности следует учитывать однотипные и негрубые ошибки (см. Приложение 1).

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | *Таблица 7* | |
| **№** |  | **Критерии оценки грамотности** | **и фактической** |  | **Баллы** |
|  |  | **точности речи экзаменуемого** |  |  |  |
| **ДК1** |  | **Соблюдение орфографических норм** |  |  |  |
|  |  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более | |  | 5 |
|  |  | одной ошибки |  |  |  |
|  |  | Допущено две ошибки |  |  | 4 |
|  |  | Допущено три ошибки |  |  | 3 |
|  |  | Допущено четыре ошибки |  |  | 2 |
|  |  | Допущено пять ошибок |  |  | 1 |
|  |  | Допущено шесть и более ошибок |  |  | 0 |
| **ДК2** |  | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |  |  |
|  |  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более | |  | 5 |
|  |  | одной ошибки |  |  |  |
|  |  | Допущено две ошибки |  |  | 4 |
|  |  | Допущено три ошибки |  |  | 3 |
|  |  | Допущено четыре ошибки |  |  | 2 |
|  |  | Допущено пять ошибок |  |  | 1 |
|  |  | Допущено шесть и более ошибок |  |  | 0 |
| **ДК3** |  | **Соблюдение грамматических норм** |  |  |  |
|  |  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | |  | 2 |
|  |  | Допущено две ошибки |  |  | 1 |
|  |  | Допущено три и более ошибки |  |  | 0 |
| **ДК4** |  | **Точность записи текста** |  |  |  |
|  |  | Ошибок в воспроизведении текста нет |  |  | 5 |
|  |  | Допущена одна ошибка в воспроизведении текста | |  | 4 |
|  |  | Допущено две ошибки в воспроизведении текста | |  | 3 |
|  |  | Допущено три ошибки в воспроизведении текста | |  | 2 |
|  |  | Допущено четыре ошибки в воспроизведении текста | |  | 1 |
|  |  | Допущено пять и более ошибок в воспроизведении текста | |  | 0 |
|  | **Максимальное количество баллов за диктант** | | **по критериям** |  | **1** |
| **ДК1–ДК4** | | |  |  | **7** |
|  |  |  |  | 17 | |

**Образцы экзаменационных материалов ГВЭ-9 (письменная форма) по русскому языку**

**Комплект тем сочинений № А9-1**

1. «Любовь столь всесильна, что перерождает нас самих». (Ф.М. Достоевский)
2. «Назначение человека именно то, чтобы делать добро». (В.И. Даль)
3. В чѐм, с Вашей точки зрения, может проявляться гражданская позиция человека?
4. Какие жизненные принципы избрал для себя Хлестаков? (По комедии Н.В. Гоголя «Ревизор»)

*Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объѐме от 250 слов. Если в сочинении менее 200 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

* *случае выбора одной из первых трѐх тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*
* *случае выбора четвѐртой темы сочинения опирайтесь на авторскую позицию и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чѐтко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Комплект тем сочинений № К9-1**

1. «Природа… будит в нас потребность любви». (И.С. Тургенев)
2. Размышление о важности взаимопонимания между людьми.
3. В чѐм разрушительность эгоизма для личности?
4. Какие человеческие пороки высмеивает Д.И. Фонвизин в комедии «Недоросль»?

*Выберите только ОДНУ из предложенных тем сочинений, а затем напишите сочинение на эту тему в объѐме от 100 слов. Если в сочинении менее 70 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

* *случае выбора одной из первых трѐх тем сочинения Вы можете аргументировать свою позицию с опорой как на содержание художественных произведений, так и на свой жизненный опыт (личные впечатления, собственные размышления, знания и др.).*
* *случае выбора четвѐртой темы сочинения опирайтесь на художественное произведение и формулируйте свою точку зрения. Аргументируйте свои тезисы, опираясь на литературные произведения.*

*Продумайте композицию сочинения.*

*Сочинение пишите чѐтко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

***Образец экзаменационного материала изложения с творческим заданием***

**Изложение с творческим заданием № АИ-9-1**
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Однажды почти всѐ лето я занимался сбором трав и цветов. Я узнавал их названия и свойства по старому определителю растений и заносил всѐ это в свои записи. Это было увлекательное занятие.

Никогда до тех пор я не представлял себе целесообразности всего, что происходит в природе, всей сложности и совершенства каждого листка, цветка, корня или семени.

Эта целесообразность напоминала иногда о себе чисто внешне и даже болезненно.

Как-то осенью я со своим другом провѐл несколько дней на рыбной ловле на глухом, старом русле Оки. Оно потеряло связь с рекой несколько столетий назад и превратилось в глубокое и длинное озеро. Его окружали такие заросли, что продраться к воде было трудно, а в иных местах и невозможно.

Я был в шерстяной куртке, и к ней пристало много колючих семян череды (похожих на плоские двузубцы), репейника и других растений.

Дни стояли ясные, холодные. Мы спали в палатке, не раздеваясь.

На третий день прошѐл небольшой дождь, куртка моя отсырела, и среди ночи я почувствовал в нескольких местах у себя на груди и руках резкую боль, будто от уколов булавки.

Оказалось, что круглые плоские семена какой-то травы, пропитавшись влагой, задвигались, начали разворачиваться спиралью и ввинчиваться в мою куртку. Они провинтили еѐ насквозь, потом прокололи рубашку и среди ночи добрались наконец до моей кожи и начали осторожно покалывать еѐ.

Это был, пожалуй, один из самых ярких примеров целесообразности. Семя падало на землю и лежало там неподвижно до первых дождей. Ему не было смысла

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| пробиваться в сухую | почву. | Но как | только земля становилась влажной от дождя, | |
| семя, скрученное спиралью, | | набухало, оживало, ввинчивалось в землю, | | как бурав, |
| и начинало в назначенный ему срок прорастать. | | | |  |
| Мне вспомнилось ещѐ одно удивительное явление. | | | |  |
| Речь идѐт о пряном запахе цветов обыкновенной липы – романтического | | | | |
| дерева наших парков. Этот | | запах | слышен только на отдалении. Вблизи дерева | |
| он почти не заметен. | Липа | стоит | как бы окружѐнная на большом | расстоянии |

замкнутым кольцом этого запаха. В этом есть целесообразность, но она нами ещѐ целиком не разгадана.

(По К.Г. Паустовскому) (319 слов)

***Задание***

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту книги К.Г. Паустовского «Золотая роза».

*Передайте главное содержание текста в объѐме от 70 слов. Если в сжатом изложении менее 50 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

1. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**Почему человеку интересно наблюдать за явлениями природы?**

*Своѐ мнение аргументируйте, опираясь на читательский опыт, а также на знания и жизненные наблюдения.*

*Продумайте композицию сочинения.*
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*Сочинение напишите в объѐме от 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.*

*Сочинение пишите чѐтко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Изложение с творческим заданием № СИ-9-1**

Огромный стадион казался притихшим. Трибуны постепенно редели… «Петюшка», – раздался рядом негромкий голос. Пѐтр оглянулся. От барьера

на него смотрел человек в клетчатой рубашке. Пѐтр кивнул ему, хотел уже пройти мимо, но человек пошѐл вдоль барьера, повторяя: «Петюшка, неужто не узнаѐшь?»

Петя вгляделся: седые стриженные волосы, худая шея. На вид – лет шестьдесят, не меньше. Пѐтр бросил устало через плечо: «Не помню, голубчик…»

Ночью он проснулся внезапно, как от удара. Почему это ночью мысли всегда кажутся ясными и так хорошо думать о прошлом?

Жизнь представлялась ему налаженной, прочной. Весной он тренировался на юге и вчера, пробежав десять тысяч метров, вышел на рекорд. Всѐ было просто отлично, однако что-то мешало ему. Старик в клетчатой рубашке… Пѐтр вспомнил его: это был дядя Костя. Сложно узнать в нѐм того весѐлого, крепкого человека, приятеля всех окрестных ребят. Ведь именно он оборудовал на пустыре спортплощадку, раздобыл сетку и волейбольный мяч.

Ранней весной вместе с ребятами дядя Костя посадил вокруг площадки акацию и черѐмуху. А в мае ударили морозы – и саженцы погибли. «Ничего, – сказал тогда Дядя Костя, – мы снова посадим акацию, и яблони, и клѐны».

Каждую свободную минуту он проводил с окрестными ребятами.

Однажды дядя Костя повесил на воротах площадки вывеску: «Стадион "Роза ветров"». Пѐтр прибегал на этот стадион после школы, проводил там долгие вечера. Ребята прыгали в длину, и дядя Костя, бессменный судья, объявлял, кто прыгнул дальше всех.

Пѐтр продолжал вспоминать: он мысленно представил узкую ограду, за которой раскинулся Стадион юных пионеров, и себя, маленького, робкого. Его

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| привѐл туда дядя | Костя… | Он разыскал | на стадионе какого-то | человека |
| и что-то настойчиво | ему говорил. Петюшка расслышал: «Вы знаете, | | | до чего |
| он способный! Вы только поглядите!» | | |  |  |
| И Петюшка стал заниматься лѐгкой атлетикой… | | | |  |
| Кто знает, как сложилась бы жизнь Петра, если бы не дядя Костя с его горячим, | | | | |
| упрямо не стареющим сердцем? | |  |  |  |
| Пѐтр в волнении | прошѐлся | по комнате | и решил: «Разыщу. Только | как это |

сделать? Дома там все снесены, и потом я его фамилию позабыл. А всѐ-таки я узнаю через ребят. Он был моим лучшим другом».

Но дни шли, и Пѐтр все реже вспоминал о дяде Косте. Иной раз покалывало ставшее глухим воспоминание о старике в клетчатой рубашке. Какое-то время он оглядывал ряды зрителей на стадионе, ища глазами седые, стриженные бобриком волосы, но потом перестал искать, забыл…

Больше он уже никогда не встречал дядю Костю.

(По Л.З. Уваровой)
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(374 слова)

***Задание***

1. Прослушайте текст. Напишите сжатое изложение по фрагменту рассказа Л.З. Уваровой «Дядя Костя».

*Передайте главное содержание текста в объѐме от 70 слов. Если в сжатом*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *изложении* | *менее 50 слов* | *(в подсчѐт слов* | *включаются* | *все слова,* |
| *в том* | *числе служебные),* | *то такая работа* | *считается* | *невыполненной* |

* *оценивается 0 баллов.* 
  1. Дайте аргументированный ответ на вопрос: **Почему нужно уметь быть**

**благодарным?**

|  |  |
| --- | --- |
| *Своѐ мнение аргументируйте, опираясь* | *на читательский опыт, а также* |
| *на знания и жизненные наблюдения.* |  |
| *Продумайте композицию сочинения.* |  |
| *Сочинение напишите в объѐме от 200* | *слов. Если в сочинении менее* |

*150 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.*

*Сочинение пишите чѐтко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

**Изложение с творческим заданием № КИ-9-1**

Морские пехотинцы держали оборону в горах.

Одно отделение устроилось очень складно: заняло место среди отвесных скал. Снизу фашистам взобраться на эти скалы было почти невозможно. Правда, часто прилетал к скалам бомбардировщик, бросал бомбы. Но бойцы прятались в пещеру. И бомбы не причиняли вреда, только дробили камень. Облако каменной пыли часами стояло над позицией отделения. Дышать каменной пылью было трудно, она скрипела

|  |  |
| --- | --- |
| на зубах, засоряла глаза. | Но это не самое тяжѐлое на войне. Такое можно стерпеть |
| и нужно было стерпеть. | Ведь отделение огнѐм своего оружия удерживало дорогу, |

по которой передвигались фашисты.

Хороша была позиция. Одно было там плохо – ни ручейка, ни родничка. А знойным летом, когда солнце раскаляет скалы так, что камень жжѐтся, пить очень хочется. Воду бойцы ценили больше всего. Без воды прожить нельзя. Вода в скалах отмерялась строгой мерой. И только для питья. На умывание – ни капли.

Но вскоре наладилось и с водой. Как-то матрос, ходивший за продуктами

* хозяйственную роту, заметил неподалѐку от еѐ расположения ослика. Ослик стоял
* тени густого дерева, побрыкивал ногами, помахивал хвостом, встряхивал ушами – отгонял мух. Оказалось, что иного дела у него нет. Он ничей. Остался из-за войны без хозяина. Матрос привѐл ослика к кухне и вкусно накормил. Потом навьючил на него два термоса с ключевой водой, себе на спину взвалил мешок с продуктами. И оба пошагали узкой тропинкой вверх, в скалы.

Всѐ отделение во главе с командиром обрадовалось появлению помощника. Решили не поскупиться и сытно накормить ослика. Моряки были щедрыми. А ослик улѐгся у большого камня: ему тут нравилось.

* + вечеру, когда жара начала спадать, матрос навьючил на ослика пустые

термосы и повѐл его вниз по тропинке – в хозяйственную роту. Там, хотя ноша на этот раз была пустяковой, ослик снова получил вкусную еду.
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Всю ночь ослик пасся у ручья. А утром моряк опять навьючил на него воду, снова повѐл в скалы... Ослик довольно скоро сообразил: за каждый рейс он получит немалое вознаграждение. И стал один, без провожатого, как самый исполнительный работник, носить воду в скалы и возвращаться с пустыми термосами в хозяйственную роту.

Моряки полюбили ослика. Назвали его Яша. Были ослики и в других подразделениях, но самой большой известностью пользовался Яша.

(По А.В. Митяеву) (348 слов)

***Задание***

1. Прослушайте (прочитайте) текст. Напишите изложение по фрагменту рассказа А.В. Митяева «Серьги для ослика».

*Передайте главное содержание текста. Напишите сжатое или развѐрнутое*

*изложение (по выбору обучающегося). Изложение можно писать как от первого, так и от третьего лица.*

*Объѐм развѐрнутого изложения не более 300 слов. Объѐм сжатого изложения*

*– от 40 до 100 слов. Если в сжатом изложении менее 30 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

2. Дайте аргументированный ответ на вопрос:

**С какими испытаниями сталкивается человек на войне?**

|  |  |
| --- | --- |
| *Своѐ мнение аргументируйте, опираясь* | *на читательский опыт, а также* |
| *на знания и жизненные наблюдения.* |  |
| *Продумайте композицию сочинения.* |  |
| *Сочинение напишите в объѐме от 70* | *слов. Если в сочинении менее* |

*50 слов (в подсчѐт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов.*

*Если сочинение представляет собой пересказанный текст, то такая работа оценивается 0 баллов.*

*Сочинение пишите чѐтко и разборчиво, соблюдая нормы речи.*

Примечание для организатора: тест изложения читается 3 раза;

глухим и слабослышащим обучающимся текст изложения дается для чтения на 40 минут (по истечении этого времени организатор забирает текст и обучающийся пишет сжатое или развернутое изложение с творческим заданием).

***Образец диктанта***

**№ Д-9-1**

Ещѐ в раннем детстве доводилось мне любоваться восходом солнца. Весенним ранним утром, в праздничный день, мать иногда будила меня, на руках подносила к окну и говорила: «Посмотри, как солнце играет!» За стволами старых лип огромный пылающий шар поднимался над проснувшейся землѐю. Казалось, он раздувался, сиял радостным светом, играл, улыбался. На всю жизнь запомнилось мне лицо матери, освещѐнное лучами восходящего солнца.

В зрелом возрасте много раз наблюдал я восход солнца. Я встречал его в лесу, когда перед рассветом проходит вверху над макушками предутренний ветер, одна
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за другою гаснут в небе чистые звѐзды, чѐтче обозначаются на посветлевшем небе чѐрные вершины. На траве лежит роса. Чист и прозрачен воздух. Росистым утром смолою пахнет в густом лесу.

Видел восход солнца над родными полями, над зеленеющим, покрытым росою лугом, над серебряной гладью реки. В прохладном зеркале воды отражаются побледневшие утренние звѐзды, тонкий серп месяца. На востоке разгорается заря, и вода кажется розовой. Как бы в парной лѐгкой дымке под пение бесчисленных птиц поднимается над землѐю солнце. Точно живое дыхание земли, легкий золотистый туман стелется над полями, над недвижной лентой реки. Прохладная прозрачная роса на лугах сияет алмазной россыпью.

Наблюдал появление солнца в морозное зимнее утро, когда нестерпимо сияли глубокие снега, рассыпался с деревьев легкий морозный иней. Любовался восходом в высоких горах, покрытых сверкающими ледниками. Особенно хорош восход солнца над океаном. Будучи моряком, стоя на вахте, много раз наблюдал я, как восходящее солнце меняет свой цвет: то раздувается пылающим шаром, то закрывается туманом или далѐкими облаками. И всѐ вокруг внезапно меняется. Иными кажутся далѐкие берега, гребни набегающих волн. Изменяется цвет самого неба, золотисто-голубым шатром покрывающего бескрайнее море.

Жители больших городов редко любуются восходом солнца. Высокие каменные громады городских домов закрывают горизонт. Даже сельские жители просыпают короткий час восхода солнца, начало дня. Но в живом мире природы всѐ пробуждается. На опушках леса, над озарѐнной водою громко поют соловьи. Взвиваются с полей в небо, исчезая в лучах рассвета, лѐгкие жаворонки. Радостно кукуют кукушки, свистят дрозды.

Друзья мои, советую вам полюбоваться восходом солнца. Нет ничего прелестнее утренней ранней зари, когда материнским дыханием дышит земля и жизнь пробуждается.

(По И.С. Соколову-Микитову) (338 слов)
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**Приложение 1. Рекомендации по квалификации ошибок**

**Орфографическая ошибка** –это написание слова,не соответствующееорфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

**Пунктуационная ошибка** –это неиспользование пишущим необходимогознака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отраженной в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

**Эксперт при проверке должен учитывать следующее.**

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии

* пунктуации.
  1. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
  2. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда

совпадают.

* 1. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
  2. В некоторых случаях возможно двоякое объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

**Соответственно, не должны влиять на оценку грамотности** (исправляются,

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| но не учитываются при проверке)**:** | |  |  |  |
| **1) нарушение** | **правил, не включѐнных** | | **в школьную** | **программу или** |
| **обусловленных явлениями языковой переходности:** | | | |  |
| употребление | прописной | буквы | в составных | географических |

наименованиях (*площадь Никитские ворота,* *страна восходящего солнца*),

в собственных именах, употребленных в переносном значении (*Обломовы* и *обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон,* *ван,* *сент*... (*дон* *Педро и Дон Кихот*);

буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет,* *пленэр*) и после

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| гласных в собственных именах (*Мариетта*); | | |  |
| написание | *н* и *нн* в причастиях | и отглагольных | прилагательных, |
| образованных | от двувидовых глаголов (*завещать,* | | *обещать, казнить,* |

*родить, крестить;*

написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемые правилами и не входящие в словарь-минимум (*ленд-лиз,* *люля-кебаб,* *ноу-хау,* *папье-маше,* *перекати-поле, гуляй-город пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);

пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или в конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово

24

никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны* *росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);

отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем,* *совершенно,* *почти,* *именно,* *прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна).

1. **выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают**

**вариативность1:**

слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двоякое толкование высказывания и, как следствие, двоякое написание, ср.: *Эта* *задача нетрудная* и *Эта задача не трудная*, *Перед нами необычное явление* и *Перед нами не обычное явление*);

употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как,* *словно,* *вроде,* *точно* и под., ср.:

*Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус;*

употребление тире между подлежащим *это* и сказуемым, выраженным существительным в им. п., ср.: *Это очень интересная книга* и *Это* *–* *очень* *интересная книга*;

употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца* *–* *бледные* *круги* и *А в доме стук, ходьба;*

обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор,* *со шпагою в руке,* *вбежал* *в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;

обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме* *зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе*

*стояло множество горшочков*;

пунктуационное оформление сложноподчиненного предложения

с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что* *Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Как он добрался*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *сюда – уж этого никак не мог он понять*; | | |  |  |
| вариативные | написания: *бивак* | и *бивуак*; | *фортепьяно* | и *фортепиано*; |
| *травмопункт* | и *травмпункт*; | *тоннель* | и *туннель*; | *двускатный* |

и *двухскатный*;

в передаче авторской пунктуации; ошибки в переносе слов*.*

**3)** **графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.**

К графическим средствам помимо букв относятся: различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчеркиваний и шрифтовых выделений.

1 Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д. Э. Розенталя.
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Графическими ошибками являются различные описки и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются описки – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространенных графических ошибок обычно относят: пропуск букв, например: весь роман стоится на этом конфликте (следует: строится); перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует:

*продуктов*);

замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое* *побоище* (следует: *легендарное*);добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых,* *дашже самых* *сложных, условиях...* (следует: *даже*).

1. **написания, для которых менялись орфографические рекомендации:**

***бог / Бог водноспортивный / водно-спортивный***

***вторая мировая война / Вторая мировая война деланный / деланый*** (в знач.неестественный,ненатуральный:*делан(н)ая**улыбка*)

***естественно-научный / естественнонаучный заполдень / за полдень заполночь / за полночь зорянка / зарянка*** (птица)

***как-то / как то*** (перед перечислением,напр.:*Острогою бьется крупная**рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки.*)

***лироэпический / лиро-эпический масленица / Масленица масс-культура / масскультура масс-медиа / массмедиа мелочовка / мелочевка***

***народнопоэтический / народно-поэтический народнохозяйственный / народно-хозяйственный не сегодня-завтра / не сегодня завтра невзирая на лица / не взирая на лица непрошеный (прил.)***

**первобытнообщинный / первобытно-общинный**

***плащевка / плащовка плейер / плеер рождество / Рождество интернет/Интернет розыскник / разыскник розыскной /разыскной***

***считанный / считаный*** (в знач.малый по количеству:*считан(н)ые**минуты*)

***церковнославянский / церковно-славянский черно-бурый / чернобурый***
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1. **написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | ***Правила русской орфографии*** | ***Правила русской орфографии*** | |
| ***и пунктуации : Утв. Акад. наук СССР,*** | | ***и пунктуации : полный академический*** | |
| ***М-вом высш. образования СССР и М-*** | | ***справочник / РАН, Отделение*** | |
| ***вом просвещения РСФСР. – М. :*** | | ***историко-филол. наук, Институт*** | |
| ***Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957*** | | ***русского языка им. В. В. Виноградова. –*** | |
| ***и 1962 гг.)*** | | ***М. : Эксмо, 2006. (А также*** | |
|  |  | ***последующие издания.)*** | |
|  | **§ 40.** В сущ.мужского и среднего | **§ 71, п. 2.** Немногочисленные | |
| рода в предл. пад. и в сущ. женского | | сущ. на *-ий,* *-ия* с односложной основой | |
| рода | на *-а* *(-я)* *в* дат. и предл. пад. | имеют в указанных падежах | |
| ед. ч. пишется в неударяемом | | в безударном положении по общему | |
| положении *и* только в том случае, если | | правилу окончание | *-е.* Перечень таких |
| ему предшествует тоже *и*, | | слов: ***змий*** ***—*** ***о змие,*** ***кий*** ***—*** ***о кие*** | |
|  |  | ***́*** | ***́*** |
| например: ***о гении,*** ***о Кии,*** ***в*** ***«Вии»,*** | | (вариант: ***о кие***)**,** ***Кий*** (легендарный | |
|  |  | ***́*** |  |
| ***по реке Бии…*** | | основатель Киева) **—** ***о Кие,*** ***чий*** | |
|  |  | (растение) **—** ***о чие, «Вий» —*** ***в*** ***«Bue»,*** | |
|  |  | ***… Бия* (река) — *по Бие…*** | |
|  | **§ 79, п. 14. Примечание 1.** Между | **§ 120.** Следующие разряды сущ. | |
| определяемым словом и стоящим перед | | и сочетания сущ. пишутся через дефис | |
| ним однословным приложением, | | <…> |  |
| которое может быть приравнено | | **в)** сочетания с однословными | |
| по значению к прилагательному, дефис | | приложениями, предшествующими | |
| не пишется, напр.: ***красавец сынишка*.** | | определяемому слову, напр.: ***старик-*** | |
|  |  | ***отец, красавица-дочка, умница-сын,*** | |
|  |  | ***герой-лѐтчик…*** |  |

**6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений**

Некоторые правила пунктуации (очень редко – орфографии) не дают достаточно четкого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц и трУсит(,)*

*как заяц; Болтает, не знаю что и Делай что хочешь;*

разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: *«На* *первый взгляд…* Зачастую трудно определить,является ли сочетание«напервый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; *«Правда…* 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки
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пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». *С тех пор в своем* *бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорищем.* (В.Быков. Народные мстители) *«Ну как заказчики?» –* *интересовался ночью* *Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех.* (В.Шукшин.Жена мужа в Париж провожала) *Погуляли хорошо,* *правда устали»*;

*«Главным образом…* В некоторых источниках,например в справочникепо пунктуации Д.Э. Розенталя, содержится рекомендация обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»); различение омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле,* *поле,* *кто*

*тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!;*

разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| *Как кошка* | | *(кошкой)* | | *Генка* | | *забрался* | | *на чердак* и *Атвуд,* | | | |  | *как* | *курок* |
| *(курком?), взвел левую бровь* и при этом | | | | | | | | | *Но в это время,* | | | | *как* | *гром,* |
| *тарарахнул* | | *выстрел* | | и *В гневе* | | | *он как гром* | | | *загремел…;* | |  | *Как* | *град* |
| *посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули.* | | | | | | | | | | | | | | |
| Примеры | предложений, | | | | которые допускают | | | | | **двоякое** |  | **объяснение** | | |
| **их синтаксической структуры:** *Во всем**–**и в природе,**и среди полей**–* | | | | | | | | | | | | | | |
| *чувствовалось* | | | *что-то* | | *незаконченное,* | | | | *недовершенное* | | |  | и *Во всем:* | |
| *и в природе,* | | *и среди* | | *полей – чувствовалось что-то незаконченное,* | | | | | | | | | | |
| *недовершенное;* | | | *Самые* | | *скороспелые* | | | *грибы,* | | *например:* | | *березовики* | | |
| *и сыроежки* | | *–* | *достигают* | | | *полного* | | *развития* | | *в три* | *дня* | | и *Самые* | |
| *скороспелые* | | *грибы,* | | *например* | | | *березовики* | | *и сыроежки,* | | | *достигают* | | |
| *полного развития в три дня;* | | | | | | *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* | | | | | | | | |
| и *Я не понимаю:* *какая муха тебя укусила?* | | | | | | | | |  |  |  |  |  |  |
| **На оценку** | **сочинения** | | | **распространяются** | | | | | **положения** | | **о негрубых,** | | | |

**повторяющихся и однотипных ошибках.**

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

* написании фамилий, имѐн автора и героев произведений и автора анализируемого текста2;
* написании большой буквы в составных собственных наименованиях,

например: *Международный астрономический союз*;

2 Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой

28

* словах с непроверяемыми гласными и согласными, не вошедших в списки словарных слов, например: *джекер,* *реп,* *перуэт,* *кореляция*;
* слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание

которых противоречит школьному правилу, например (слова даны

* неискаженном написании): *глухонемой,* *нефтегазовый,* *военно-исторический,* *гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
* трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного

сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий,* *(болезненно)тоскливый*;

* необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы,

например, *Шекспировские трагедии;* *шекспировские стихи;*

* случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);

в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило,если условия выбораправильного написания заключены в грамматических (*в армии,* *в роще;* *колют,* *борются*)и фонетических(*пирожок, сверчок*)особенностях данного слова.

**Не считаются однотипными** ошибки на такое правило,в котором длявыяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое

(опорное) слово или его форму (*вода* *–* *воды,* *рот* *–* *ротик,* *грустный* *–* *грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.



**Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки.**

**Грамматическая ошибка** –это ошибка в структуре языковой единицы:в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| – *подскользнуться* вместо | *поскользнуться*, | | *благородность* | вместо |
| *благородство* –здесь допущена ошибка | | в словообразовательной | | структуре |
| слова, использована не та приставка или не | | тот суффикс; | |  |

– *без комментарий,* *едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т. е. нарушена морфологическая норма;

– *оплатить за проезд,* *удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);

– *Покатавшись на катке,* *болят ноги;* *В сочинении я хотел показать значение*

*спорта* *и почему я его люблю* –неправильно построены предложения
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с деепричастным оборотом (1) и с однородными членами (2), т. е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении,

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| не в структуре | | | языковой | единицы, а в ее использовании, чаще | | всего |
| в употреблении | | | слова. По преимуществу это нарушения лексических | | | норм, |
| например: *Штольц* *–* *один из главных героев одноименного романа Гончарова* | | | | | | |
| *«Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей.* | | | | | |  |
| Речевую | | ошибку можно | | заметить | только в контексте, в этом ее отличие | |
| от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. | | | | | |  |
| Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых | | | | | | |
| ошибок. | |  |  |  |  |  |
| **Грамматические ошибки** | | | |  |  |  |
|  |  |  | | |  |  |
| **№ п/п** |  | **Вид ошибки** | | | **Примеры** |  |
|  |  |  | |  |  | |
| 1 |  | Ошибочное | |  | Трудолю**бим**ый, **над**смехаться | |
|  | словообразование | | |  |  |  |
| 2 |  | Ошибочное образование | | | Многие чуд**а** техники, не хватает | |
|  | формы существительного | | | | врем**я** |  |
| 3 |  | Ошибочное образование | | | **Более интереснее, красивше** | |
|  | формы прилагательного | | | |  |  |
| 4 |  | Ошибочное образование | | | С **пятистами** рублями |  |
|  | формы числительного | | |  |  |  |
| 5 |  | Ошибочное образование | | | **Ихнего** пафоса**, ихи** дети |  |
|  | формы местоимения | | |  |  |  |
| 6 |  | Ошибочное образование | | | Они **ездиют,** **хочут,** **пиша** |  |
|  | формы глагола | | |  | о жизни природы |  |
| 7 |  | Нарушение | |  | Я знаком с группой ребят, |  |
|  | согласования | | |  | серьезно увлекающ**имися** джазом. |  |
| 8 |  | Нарушение управления | | | Нужно сделать свою природу | |
|  |  |  |  |  | более **красивую.** |  |
|  |  |  |  |  | Повествует **читателей.** |  |
| 9 |  | Нарушение связи между | | | Большинство **возражали** против | |
|  | подлежащим и сказуемым | | | | такой оценки его творчества. |  |
| 10 |  | Нарушение способа | | | Он написал книгу, которая |  |
|  | выражения сказуемого | | | | **эпопея.** |  |
|  | в отдельных конструкциях | | | | Все были рады, счастливы |  |
|  |  |  |  |  | и **веселые.** |  |
| 11 |  | Ошибки в построении | | | Страна **любила** и **гордилась** |  |
|  | предложения с однородными | | | | поэтом. |  |
|  | членами | |  |  | В сочинении я хотел сказать |  |
|  |  |  |  |  | **о значении спорта и почему я его** | |
|  |  |  |  |  | **люблю.** |  |
| 12 |  | Ошибки в построении | | | **Читая текст**,возникает такое | |
|  | предложения с деепричастным | | | | чувство… |  |
|  | оборотом | |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  | 30 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 13 | Ошибки в построении | Узкая дорожка была покрыта |
|  | предложения с причастным | **проваливающимся** снегом **под ногами**. |
|  | оборотом |  |
| 14 | Ошибки в построении | Эта **книга** научила меня ценить |
|  | сложного предложения | и уважать друзей, **которую я прочитал** |
|  |  | **еще в детстве.** |
|  |  | Человеку показалось **то**, что это |
|  |  | сон. |
| 15 | Смешение прямой | Автор сказал, **что я** не согласен |
|  | и косвенной речи | с мнением рецензента. |
| 16 | Нарушение границ | Когда герой опомнился. Было уже |
|  | предложения | поздно. |
| 17 | Нарушение | **Замирает** на мгновение сердце |
|  | видовременной | и вдруг **застучит** вновь. |
|  | соотнесенности глагольных |  |
|  | форм |  |
|  | **Речевые ошибки** | |
|  |  |  |
| **№ п/п** | **Вид ошибки** | **Примеры** |
| 1 | Употребление слова | Мы были **шокированы** |
|  | в несвойственном ему | прекрасной игрой актеров. |
|  | значении | Мысль развивается |
|  |  | **на продолжении** всего текста. |
| 2 | Неразличение оттенков | Мое отношение к этой проблеме |
|  | значения, вносимых в слово | не **поменялось.** |
|  | приставкой и суффиксом | Были приняты **эффектные** меры. |
| 3 | Неразличение | В **конечном** предложении автор |
|  | синонимичных слов | применяет градацию. |
| 4 | Употребление слов иной | Автор, обращаясь к этой |
|  | стилевой окраски | проблеме, пытается направить людей |
|  |  | **немного** в **другую колею.** |
| 5 | Неуместное | Астафьев **то и дело** прибегает |
|  | употребление эмоционально- | к употреблению метафор |
|  | окрашенных слов | и олицетворений. |
|  | и фразеологизмов |  |
| 6 | Неоправданное | Таким людям всегда удается |
|  | употребление просторечных | **объегорить** других. |
|  | слов |  |
| 7 | Нарушение лексической | Автор **увеличивает** |
|  | сочетаемости | **впечатление.** |
|  |  | Автор **использует** |
|  |  | художественные **особенности** (вместо |
|  |  | **средства**). |
| 8 | Употребление лишних | Красоту пейзажа автор передает |
|  | слов, в том числе плеоназм | **нам** с помощью художественных |
|  |  | приемов. |
|  |  | 31 |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **Молодой** юноша, **очень** |  |
|  |  |  |  | прекрасный |  |
| 9 |  | Употребление |  | В этом **рассказе рассказывается** | |
|  | однокоренных слов в близком | |  | о реальных событиях. |  |
|  | контексте (тавтология) | |  |  |  |
| 10 |  | Неоправданное |  | **Герой** рассказа не задумывается | |
|  | повторение слова | |  | над своим поступком. **Герой** даже | |
|  |  |  |  | не понимает всей глубины содеянного. | |
| 11 |  | Бедность и однообразие |  | **Когда писатель пришел** |  |
|  | синтаксических конструкций | |  | **в редакцию**,его принял главный | |
|  |  |  |  | редактор. **Когда они поговорили**, | |
|  |  |  |  | писатель отправился в гостиницу. | |
| 12 |  | Неудачное употребление |  | Данный текст написал В. Белов. | |
|  | местоимений | |  | **Он** относится к художественному | |
|  |  |  |  | стилю. |  |
|  |  |  |  | У меня сразу же возникла картина | |
|  |  |  |  | в **своем** воображении |  |
| К числу наиболее типичных **грамматических ошибок** относятся | | | | | ошибки, |
| связанные с употреблением глагола, глагольных форм, наречий, частиц: | | | | | |
| ошибки | | в образовании личных | форм глаголов: *Им двигает* | | *чувство* |

*сострадания* (следует:движет);2) неправильное употребление видовременных форм глаголов: *Эта книга дает*

*знания об истории календаря, научит делать календарные расчеты быстро и точно* (следует: ...даст..,научит...или...дает..,учит...);3) ошибки в употреблении действительных и страдательных причастий:

*Ручейки воды, стекаемые вниз, поразили автора текста* (следует:стекавшие);

1. ошибки в образовании деепричастий: *Вышев на сцену,* *певцы поклонились* (норма: выйдя);
2. неправильное образование наречий: *Автор тута был не прав* (норма: тут); Эти ошибки связаны обычно с нарушением закономерностей и правил

грамматики и возникают под влиянием просторечия и диалектов.

Кроме того, к типичным можно отнести и грамматико-синтаксические ошибки, также выявляемые в работах экзаменуемых:

нарушение связи между подлежащим и сказуемым: *Главное,* *чему теперь я хочу* *уделить внимание, это художественной стороне произведения* (норма: …этохудожественная сторона произведения); *Чтобы приносить пользу Родине,*

*нужно смелость, знания, честность* (норма: ...нужны смелость,знания,

честность); 2) ошибки, связанные с употреблением частиц, например, неоправданный

повтор: *Хорошо было бы,* *если бы на картине стояла бы подпись художника*;

отрыв частицы от того компонента предложения, к которому она относится (обычно частицы ставятся перед теми членами предложения, которые они должны выделять, но эта закономерность часто нарушается в сочинениях):

*В тексте всего раскрываются две проблемы»* (ограничительная частица

«всего» должна стоять перед подлежащим: «... всего две проблемы»); 3) неоправданный пропуск подлежащего (эллипсис): *Его храбрость, (?)*

*постоять за честь и справедливость привлекают автора текста*;
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|  |  |
| --- | --- |
| 4) неправильное построение | сложносочиненного предложения: *Ум автор* |
| *текста понимает не только* | *как просвещенность, интеллигентность,* |

*но и с понятием «умный» связывалось представление о вольнодумстве*.

Анализируя работы экзаменуемых с точки зрения речевой грамотности, можно

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| также выявить | типичные | **речевые** | **ошибки*.*** Это нарушения, | связанные |
| с неразвитостью | речи: | плеоназм, | тавтология, речевые | штампы; |

немотивированное использование просторечной лексики, диалектизмов, жаргонизмов; неудачное использование экспрессивных средств, канцелярит, неразличение (смешение) паронимов; ошибки в употреблении омонимов, антонимов, синонимов; не устраненная контекстом многозначность.

К наиболее частотным **речевым** ошибкам относятся следующие:

1) неразличение (смешение) паронимов: *В таких случаях я взглядываю* *в «Философский словарь»* (глагол *взглянуть* обычно требует управлениясуществительным или местоимением с предлогом «на» («взглянуть на кого-нибудь или на что-нибудь»), а глагол *заглянуть* («быстро или украдкой посмотреть куда-нибудь, взглянуть с целью узнать, выяснить что-нибудь»), который необходимо употребить в приведѐнном предложении, управляет существительным или местоимением с предлогом «в»);

1. ошибки в выборе синонима: *Имя этого поэта знакомо во многих странах*

(вместо слова *известно* в предложении ошибочно употреблен его синоним

*знакомо*); *Теперь в нашей печати отводится значительное пространство для рекламы, и это нам не импонирует* (в данном случае вместо слова

*пространство* лучше употребить его синоним– *место*;иноязычное слово *импонирует* также требует синонимической замены);

1. ошибки в подборе антонимов при построении антитезы: *В третьей части* *текста веселый, а не мажорный мотив заставляет нас задуматься* (антитезатребует точности при выборе слов с противоположными значениями, а слова «веселый» и «мажорный» антонимами не являются;
2. разрушение образной структуры фразеологизмов, что случается в неудачно организованном контексте: *Этому,* *безусловно,* *талантливому писателю* *Зощенко палец в рот не клади, а дай только посмешить читателя.*
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